

QC080000 & RTKM 與綠色環保之風險

林信作
QC080000 產品經理
ISO 14001 產品經理
BSI 台灣分公司

前言

RoHS 的全名為「電機、電子產品中有害物質禁限用指令(The Restriction of Hazardous Substances in Electrical and Electronic Equipment Directive ,2002/95/EC)」, WEEE 則為「廢電機、電子產品指令 (Waste Electrical and Electronic Equipment Directive , 2002/96/EC)」為歐盟在 2003 年所公布的兩項環保指令。其內容主要規範管制產品在生產階段中含有害物質的最大容許濃度(MCV), WEEE 內容則為規範管制電機、電子產品在物料使用階段及廢棄階段對環境的衝擊, 且著重於產品在最後廢棄階段必須以一定的比率去再利用、回收及再生利用。

EU 每個會員國會自行決定懲罰和強制的辦法, 且 EU 委員會將對不符合事件起訴當事國政府, 僅僅做「符合宣告」會被執行部門-國家度量局-NWML 提出質疑, 且將會被要求限期提出已採取「合理措施」、並提供證據以確保符合要求。何謂「合理措施」?

- 假如您只是被動因應: 「Do nothing, and hope for the best」, 公司顯然暴露於未知的風險中, 未採取任何行動不可能產生任何保護。
- 假如沒有採取合理的步驟或預防措施, 例如系統化的文件化程序, 相關必備的佐證記錄, 任何辯護都有失敗的可能。
- 可以思考的「合理措施」包括建置一個鑑別風險及所涉及法律法規、指令之控管系統。
- 「勤勉免責」(Due Diligent)的過程方法在於保證查核系統有正常運作而且可以提出證明。
- 什麼是“合理的”視個別的環境與情況而定。

QC080000 經營成本與風險

EU 會員國自行決定懲罰和強制的辦法，EU 委員會將對不符合事件起訴當事國政府，公司如果僅執行「型式測試」，您的產品的檢測報告充其量只能提供某時間的「快照」，您的客戶會不斷要求您「定期」做產品/材料測試，風險並沒有因此降低多少；但經營成本卻一直增加。再者，也可能不會被認為已採取「合理措施」確保符合要求，您的供應商也可能不足以信賴。依據執行部門-國家度量局-NWML 的看法是：就算是取得 QC080000 驗證仍不足夠完全符合 RoHS 指令要求，因為 QC080000 並非以風險評估的角度出發來建制您的管理系統，成本增加未必因此降低，風險仍然存在。末端生產商完全依賴供應鏈中的每一環來確保滿足指令的要求，且供應鏈中任何一種成分的不合格會造成對指令的不合格-此為風險之所在，例如：

1. 沒有完全考慮均勻材料的複雜情況和指令的例外
2. 沒有直接說明測試的要求
3. 沒有具體說明成分的風險
4. 沒有完全考慮電子供應鏈中的複雜情況

因為牽涉到機會成本(opportunity cost)，風險管理同時也要面對如何運用有效資源的難題。理想的風險管理，正是希望以最少的資源化解最大的危機。而 RTKM 可以協助您通過 RoHS 指令的要求、同時降低企業經營的風險。如果您的企業同時取得 QC080000+RTKM 代表您的企業通過管理系統驗證+產品驗證、公司已經以風險管理的角度來管理有害物質、更有效運用資源及風險管理控制。對經營管理者來說：確認您的關鍵活動與重大風險並集中運用資源永遠是專業經理人最重要的課題！

綠色風險管理- 管理系統驗證+產品驗證-BSI 綠色解決方案

危機就是轉機，Coombs (1999) 認為，危機管理就是尋求解決之道，以避免或減輕因危機存在威脅而為組織、利益關係人帶來傷害。而危機管理最大價值首在「預防」，其次才是危機發生時的「應變」。

柏拉圖 (Plato) 曾如是說：「最低層次的思考，是對事物的知覺；最高層次的思考，是將所有事物都看成系統之一部分的完整直覺」。一般中小企業往往深陷於如何「解決問題」，不懂得「掌握機會」，相對也比較缺乏系統管理的觀念。企業經理人於百般繁忙之中不免尋思：何以找到最佳方法以有效解決當前難題又可以降低企業經營風險？當相關法律法規及指令已經多到您窮於應付，您是否考慮如何從更系統化的管理角度因應 RoHS、EuP、REACH.....指令？

營運持續計畫 (BCP) 提到公司所發展之企業風險管理系統，不僅可以滿足勞工安全衛生、環境保護及品質之要求，更能透過系統方法去構築完整的風險管理程序，使企業內部相關人員都在適當之管理程序下，確保企業永續運作之有效性及可靠性，以達到企業風險管理之最終目的。雖然完全消弭風險不易達成，而成功的策略規劃應該使企業有能力、有所準備且承擔適度的風險，亦即如杜拉克所言：「承受風險是企業的本質」，企業必須經由持續策略規劃的過程，「有系統地安排必要努力以執行這些決策；並透過有組織、有系統的回饋意見以評量這些決策的執行是否符合期望」。

BSI 為了協助客戶降低可能不符合的風險，以全範圍的系統和程序方法，從材料控制和材料風險分析的角度著手，對高風險項目訂定有目標的檢測和監督：BSI 開發新的產品驗證標準：RoHS 指令的風箏標誌-RoHS 產品驗證，藉由在過程中協助公司符合相關指令的要求。

BSI 瞭解 RoHS 指令給您的商業活動帶來的衝擊以及額外增加的風險，所以特別為您的企業開發了 RTKM- RoHS 指令的風箏標誌服務，該服務將協助您通過 RoHS 指令的驗證要求，進一步確保您的產品能符合 RoHS 的要求。RTKM-RoHS 指令的風箏標誌確保通過驗證的企業能夠持續堅實的符合指令的能力，RTKM 建構於企業實際的需求，以一個兩部分的模組式服務解決所有指令中的難題：

第一部分，PARTS 服務，包括：

- RoHS 指令宣導和訓練
- 相關指令/法規及標準的討論
- 對照 QC080000 和 RoHS 指令&風箏標誌的評估和差異分析
- 材料控制計畫和相關文件的審查
- 一份完整的 PARTS - RoHS 報告

第二部分，RoHS 指令的風箏標誌，包括三個基本要素：

1. 材料控制方案

為了評估申請人如何確保持續符合 RoHS 指令，要事先審查其材料管制計畫(MCP)。該計畫是基於 QC080000 以及風險評估分析、材料分析和品質控制規劃。

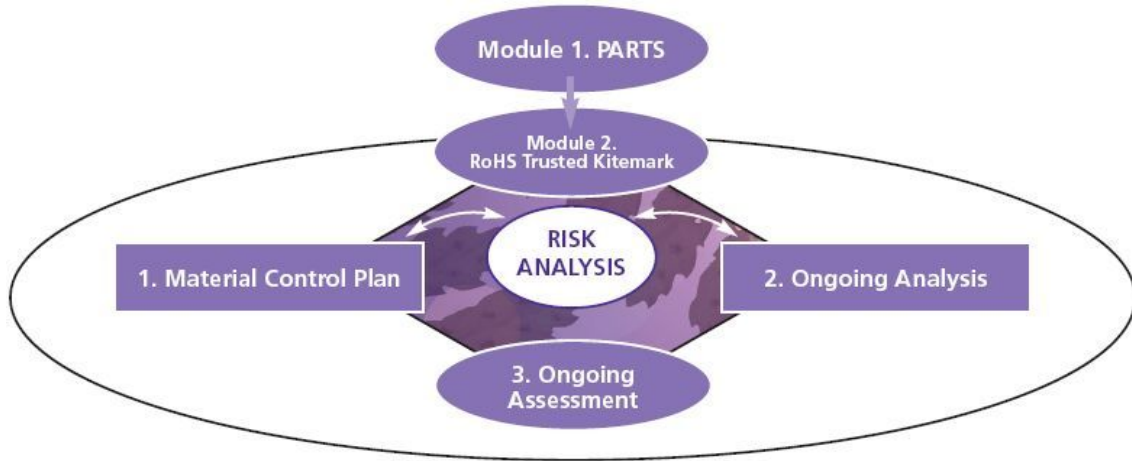
2. 持續分析

基於材料控制方案和風險評估分析，運用適當的測試方法測試選定樣品中是否含有 RoHS 指令中限用的物質。

3. 持續稽核

持續稽核是持續擁有風箏標誌的關鍵，對 RoHS 指令的風箏標誌尤為重

要。定期持續的現場稽核確保了基於採樣樣品測試結果而建立的材料管制計畫得以有效地執行。



RTKM 模組圖

結論與建議

不管您是自我品牌廠商或生產製造商都需要消費者及客戶對您的「信任」，對整個供應鏈的合格「有信心」，以及建立「RoHS 可信賴」的綠色供應鏈，提醒您應從綠色經營策略觀點思考以下幾點：

- 產品環保/綠色設計是市場趨勢與世界潮流。
- 重新思考五力分析及波特競爭優勢:差異化與藍海策略。
- 張忠謀：「Good ethics is good business」，「好的道德就是好的生意」，您的企業遵守好的道德以及已經作好客戶導向及給客戶充分的信心？
- 企業聲望及形象是企業的無形資產，提昇及維護企業聲望及形象也是專業經理人最重要的職責之一。
- 您的經營策略除了「掌握機會」之外，已經考慮到經營風險並做好風險預防及風險管理？
- 您已經確認企業的關鍵活動與重大風險並集中運用資源？
- 您是否善盡專業經理人職責或置企業風險於未知，Do nothing & hope for the best？
- 最後期限已經過了!您準備好了嗎？

管理大師杜拉克曾言：「每一家公司均應設立一特別機制，提供高階經營曾思考方向、告知外界刺激、提出問題、供應知識」，對於未來的世界，企業資訊的取得對於經營管理的策略非常重要，快速變革的時代，環境變化快速多元已經超乎人們的想像，「兵無常勢、水無常形」，面對這些變動如何有效因應、順其勢調整經營策略對個人及企業一樣重要也是一大挑戰。

Lerbinger (1997) 也認為，企業聲譽代表公眾對組織的認同與正面印象，企業過去與公眾的各種接觸，也多是為了直接或間接建立起組織聲譽，這些逐日累積的組織聲譽，更可順勢成為企業的無形資產。綜觀綠色環保國際發展趨勢，企業經營也將從 Trust me、Tell me 到 Show me，不管是綠色企業、綠色供應鏈管理或綠色生產力，都代表新一波的綠色工業革命已經來臨，不管您的經營策略是「贏半步」哲學或「老二哲學」保守因應，企業決策者必須配合國際環保潮流，才能適者生存，保有綠色競爭力。迎接綠色新時代，您的企業除了努力做檢測以及符合性宣告增加了企業成本負擔之外，也同時在合理化的思維下準備迎接您企業的綠色風險管理了嗎？