

## 永續性不信?提升企業永續報告書信賴度之標準

撰稿：BSI 英國標準協會台灣分公司

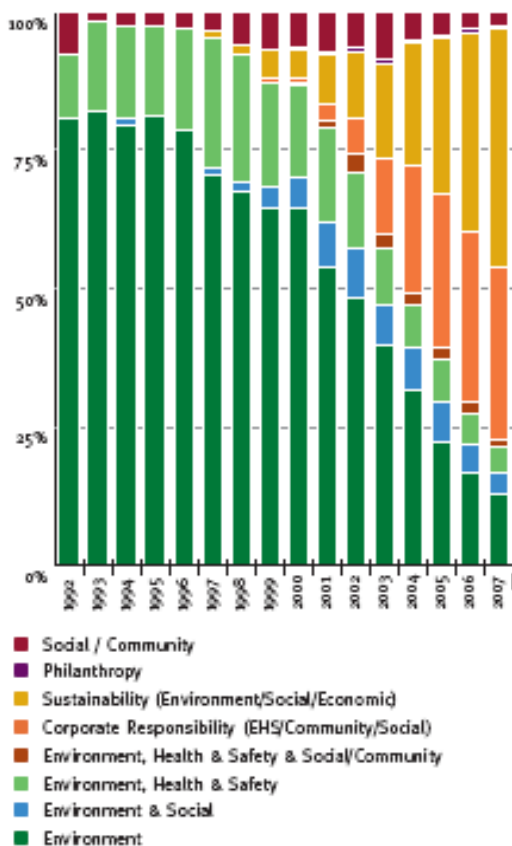
永續報告書查證產品經理暨業務及市場部協理 黃雪娟

撰稿日期：2009 年 1 月 8 日

國際金融海嘯席捲全球，經濟陷入衰退，正是考驗企業能否永續經營的時機；隨著「全球暖化」和「能源耗竭」的全球性危機來臨，國際間企業社會責任的議題也已形成眾所矚目的焦點，永續經營代表著企業除在經營面努力取得經濟利益之外，如何亦在環境、社會及公司治理等三大面向善盡責任，並能將相關資訊公開予社會大眾瞭解其作為，已是企業界展現社會責任與永續性的最佳作法。除了國際間持續地發展外，在 2008 年底，台灣也開始舉辦國內第一次永續報告書獎，永續報告書中對於永續相關資訊的揭露，顯示出對於永續議題與企業經營的重要性。

世界各國企業發行非財務報告書活動之歷史已超過十五年，報告書之發展類型如圖 1 所示（資料來源：Global winner and reporting trends by Corporate register in 2007）。在近五年間，除了企業責任報告書 (Corporate Responsibility report) 之發行外，而永續報告書 (Sustainability report) 之發行比例有居高且年年增加的趨勢，而對於此類報告之要求亦有相關國際標準與指引陸續公告且持續制定中，其中較知名的包括了由全球永續性報告書綱領發行的 GRI G3、英國標準協會發行之 BS8901、AccountAbility 機構發行之 AA 1000 及 ISO 組織正在草擬的 ISO 26000 等標準；在去年底 BSI 趁此機會邀請到發行 AA 1000 標準之 AccountAbility 機構標準長 Dr. Alan Knight 來台主持 AA 1000 2008 年新版標準發表會，也讓國內相關人士有機會了解到 AA 1000 標準的內容與精髓。

圖 1：各年度全球非財務報告書之種類分布圖



AA 1000AS 查證標準(AA 1000 Assurance Standard), 在 2003 年版發行時, 目的主要在於給予使用者作為一、準備一份可接受查證的永續報告書之要求內容; 二、作為查證永續報告書時之要求準則之標準。同時, 對於永續報告書中組織永續發展管理系統之運作, 則委由 BSI 進行另一份標準即 BS 8900 管理永續發展指引(Guidance for managing sustainable development)之制定並於 2006 年公告。2003 年版之 AA 1000 系列標準中以涵蓋性(inclusivity)為主下的三大原則, 即實質性 (Materiality)、完整性 (Completeness) 與回應性 (Responsiveness), 由於與組織活動的利害相關者參與息息相關, 因此 AccountAbility 機構又於 2005 年發行 AA 1000 SES 利害相關者參與標準 (AA 1000 Stakeholder Engagement Standard) 以協助組織進行利害相關者參與。在利害相關者參與的過程中, 仍需依組織實質性議題的內容, 依標準內的篩選方法找出重要之利害相關者並與其進行回應參與其中。

而在去年 10 月底公告的 AA 1000 系列標準, 保留了實質性與回應性的核心概念, 重新導入美式重程序條列式標準寫法, 並保留原歐式原則性標準來鋪陳, 將原查證標準分為二個標準即 AA 1000 APS 當責性原則標準 (Accountability Principle Standard) 與 AA 1000 AS 查證標準 (Assurance Standard)。而在當責性原則標準中, 以原涵蓋性為基礎原則來勾勒出實質性與回應性二大原則, 簡單的說, 即是組織應以全面涵蓋的作法來找出實質性議題並予以回應給相關之利害相關者。同時, 本次改版特別將原 AA 1000 查證標準予以區分出, 並把查證時許多的細節要求包括查證等級、類別、查證機構與查證員要求事項等, 都在這次改版中詳細的說明在本份新標準內容中。此外, 預計在 2009 年會發行 AA 1000 指引(the guidance for using AA 1000 AS), 可預期會把原則性標準要求的範例、作法等放入, 提供予以本標準讀者使用。而原 AA 1000 SES 利害相關者參與標準的改版已展開, 預計會在 2012 年發行, 未來也會著重在程序與範例的介紹, 以協助使用者進行利害相關者參與。值得可喜的是, 為了回饋國內 AA 標準使用愛好者, BSI 英國標準台灣分公司已獲 AccountAbility 機構授權同意進行繁體中文版的翻譯工作, 預計在今年年中公告, 以協助國內更多永續報告書之發行組織瞭解本標準之內容。

據統計, 以 2007 年為例目前全球發行近 3000 本的報告書中, 已有超過 25%的報告書即超過 700 本已經過第三者查證(核發查證聲明書)如圖 2 所示(資料來源: CorporateRegister, 2008), 而 2008 年的數字仍在增加中(統計中)。因此, 藉由使用專業標準 (如 AA 1000 AS) 的獨立外部查證之保證, 實可以大大提升報告的可信賴性; 同時可滿足來自客戶與利害相關者對於報告書內容與績效的可信賴性及有效性的強烈要求。未來 AccountAbility 機構會與 Corporate Register 合作, 對於使用 AA 1000AS 作查證之而核發查證聲明書進行內容查核, 查核結果會登錄在其網站上供大眾查閱, 以確保報告書之查證品質。因此, 新版之 AA 1000 查證標準, 則提供二大類型與保證等級, 報告方可依其需求選擇不同的查證類型與保證等級。查證類型如下:

Number of external assurance statements published annually

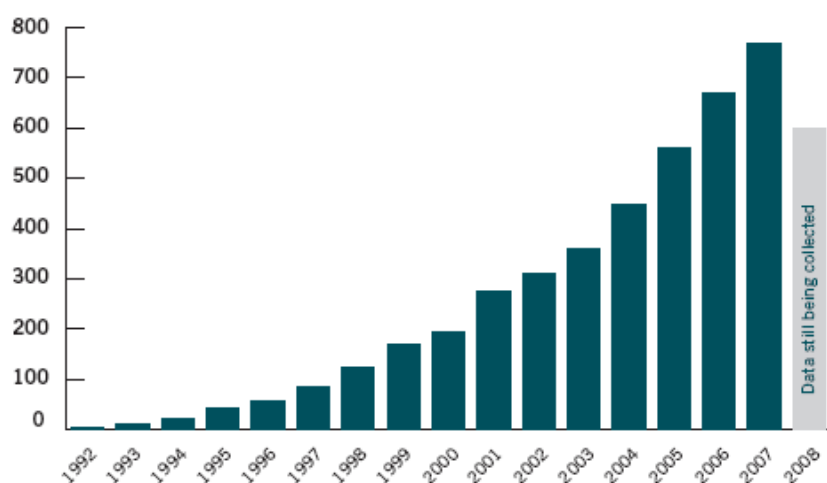


圖 2：每年所發行之查證聲明書數量統計圖；資料來源: CorporateRegister, 2008

Type 1 – 當責性原則查證 – 查證方應評估報告方是否符合當責性原則(涵蓋性、實質性及回應性等三大原則)及其符合程度。

Type 2 – 當責性原則和績效資訊查證 – 查證方除了對第 1 類型當責性原則 ( Type 1)進行評估外，還必需對特定企業社會責任績效資訊的可信賴度進行評估。

而在保證等級部份，主要分為適度與高度二種說明如下：

高度保證等級		適度保證等級
目的	查證方獲取足夠的證據支持他們對聲明書的結論具非常低的錯誤風險，以達成高度保證 使用者對報告方揭露特定主題的可信度有高度信心	查證方獲取足夠的證據支持他們對聲明書結論的錯誤風險已被降低，以達成適度保證 強化使用者對報告方揭露特定主題可信度的信心

企業發行永續相關報告書之活動亦已逐漸為企業界所接受與推行，如同國內第一次永續報告書獎主辦單位台灣永續能源研究基金會強調：企業必須提供完整、透明、可查證、易於了解、有意義、標準化，再經過評估後所公開的相關資訊，彙整發行企業永續報告(Corporate Sustainability Report)，呈現出企業在永續發展方面的實施狀況與成效。由此可知，一份客觀完整、易讀且經得起考驗的永續報告書，是企業與利害關係人溝通永續發展相關議題的有效工具；而第三者查證即是展現報告書可信度的最佳作法。BSI 於 2008 年 5 月已完成國內第一家非財務報告書之查證即中鼎公司企業社會責任報告書，中鼎公司報告書亦獲本次永續報告書獎之優勝，對於中鼎公司報告書相關查證聲明書與報導等詳細資訊可參考~

1. 中鼎公司網站

<http://www.ctci.com.tw/WWW/ctci/responsibility.aspx>

2. BSI網站

<http://www.bsigroup.tw/zh-tw/Assessment-and-Certification-services/Management-Systems/News-Events/Current-News/News-Archive/articles/new-articles/BSI-CSR/>

。